



INFO XVII 928
informativo@attac.org

4 de setiembre de 2017
<http://attac-info.blogspot.com>

Un barco a la deriva

Mundo

REPENSAR LA SOLIDARIDAD Las tradicionales relaciones “norte-sur” en cuestión Entrevista con el filósofo suizo Patrice Meyer-Bisch

PROYECTO PARA LA FORMACIÓN Y LA EVALUACION DE LA ACTIVIDAD POLITICA Así como a título individual nadie está dispuesto a poner su vida o su salud en manos de improvisados y que para desarrollar otras importantes profesiones se exigen conocimientos garantizados por un título de capacitación universitaria y una matrícula, tampoco debiera la sociedad poner su futuro en manos de ciudadanos que carezcan de la debida preparación para enfrentar la gobernabilidad y el destino colectivo.

Latinoamérica

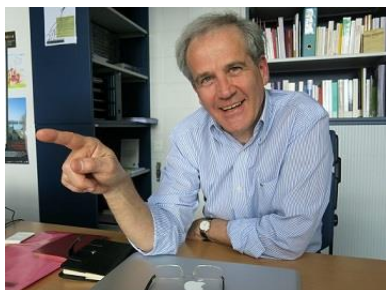
TRUMP AMENAZÓ CON ANULAR EL TLCAN: MÉXICO Y CANADÁ ATRAPADOS EN EL LABERINTO. Pocos días antes de que comience la segunda ronda de negociación para modernizar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, amenazó nuevamente con retirar a su país del acuerdo comercial y criticó en Twitter a sus dos socios comerciales, Canadá y México.

BRASIL: UN BARCO A LA DERIVA La gravedad de nuestra crisis generalizada hace que nos sintamos como un barco a la deriva, a merced de los vientos y de las olas. El timonel, el presidente, está acusado de delitos, rodeado de marujos-piratas, en su mayoría (con nobles excepciones) igualmente corruptos o acusados de otros delitos. Es increíble que un presidente, detestado por el 90% de la población, sin ninguna credibilidad ni carisma, quiera gobernar un barco a la deriva.

PARAGUAY: MILES DE ESTUDIANTES MARCHARON POR MAYOR PRESUPUESTO PARA EDUCACIÓN Las escuelas que se siguen cayendo, las precariedades en la educación técnica y la falta de alimentación escolar fue lo que motivó a miles de estudiantes secundarios a movilizarse ayer en las calles asuncenas por un mejor presupuesto para el sector.

ARGENTINA VI ENCUENTRO INTERNACIONAL “LA ECONOMÍA DE LOS TRABAJADORES” China, Bangladesh, Sudáfrica, Kurdistán, Turquía, por arrancar por los más lejanos. Grecia, Italia, Francia, España, Croacia, por el lado del Viejo continente. Y México, Cuba, Venezuela, Colombia, Brasil, Uruguay, Chile, más varias provincias argentinas

Mundo



“REPENSAR LA SOLIDARIDAD”

Las tradicionales relaciones “norte-sur” en cuestión
 Entrevista con el filósofo suizo Patrice Meyer-Bisch

Sergio Ferrari*

En un mundo en plena mutación el concepto mismo de solidaridad exige reformulaciones. Así lo subraya en esta entrevista exclusiva el filósofo suizo Patrice Meyer-Bisch, presidente del Observatorio de la Diversidad y de Derechos Culturales de la Cátedra UNESCO. Hasta

septiembre 2016, coordinaba el Instituto Interdisciplinario de Ética y de Derechos Humanos de la misma Universidad de Friburgo.

P: Vivimos en un planeta que se mueve entre un mercado globalizado y el aumento de muros, y miedos hacia “el otro”, hacia lo distinto. Un espacio resbaladizo para hablar de solidaridad y de cooperación...

Patrice Meyer-Bisch: Un marco universal que admite dos lecturas. La pesimista, que incluye las guerras, las exclusiones, y un acentuado individualismo de masa. Con un mercado ilusoriamente “globalizado” ya que solo beneficia a una pequeña parte del planeta. Donde predomina la lógica de los oligopolios y del capitalismo salvaje. Con la nueva política norteamericana que busca crear muros para controlar personas y la economía. No es un liberalismo en el sentido clásico ya que las libertades de cada uno no son consideradas.

La otra visión, más optimista, admite una situación de crisis con espacios para la innovación. Lo vemos también en el plano cultural: no se hablaba prácticamente nada de derechos culturales hasta hace algunos años. Hoy, son muchos los que insisten en que no se trata de un pilar más sino de la base misma para definir el tipo de desarrollo que queremos. E insisten en la necesidad de fundamentar la importancia de los derechos humanos en la economía.

P: ¿Ante este complejo contexto mundial cual es el principal desafío de la solidaridad internacional?

R: El de clarificar y definir qué son las libertades económicas. ¿Por qué no hablar, por ejemplo, de libertad económica de los pobres? Cuando un ser humano no tiene un peso en su bolsillo para comprar o vender, ni para asegurarle lo esencial a su familia, se trata de un ser profundamente humillado. La libertad económica de los pobres es absolutamente central, tan importante como la libertad de expresión, de circulación etc.

Pienso que el concepto central de libertad económica de los pobres -y por lo tanto de las obligaciones económicas de todos-, es una forma real de pensar y ejercer la solidaridad, en tanto medio para asegurar el derecho de cada uno a alimentar a su familia y a sí mismo. Tan importante, insisto, como los otros derechos humanos.

P: En esa lectura, ¿cómo se integra el concepto de solidaridad entre el “Norte” y el “Sur”?

R: Intentamos alejarnos de las amalgamas retóricas. Es decir, no hablamos de naciones ricas y pobres – si bien existen diferencias notables entre países-, sino sobre todo de gente más rica que otra. La explotación que los ricos hacen de los pobres se da en cada país. Hay muchísimos ricos en los países que se catalogan como “pobres” y gente inmensamente pobre en Zúrich o en Ginebra.

Las simplificaciones conceptuales benefician a los diferentes tipos de conservadurismos. Por ejemplo, a los Gobiernos de los países que se denominan “en vía de desarrollo”, que enarbolan su pobreza para conseguir ayuda internacional. Y a los países del “norte” que hacen un poco de cooperación pero que no atacan los problemas verdaderos y estructurales. Por ejemplo: la indiferencia ante el escándalo de la venta al Sur de productos petroleros con 350% más de azufre y tres veces más tóxicos que lo permitido aquí, lo que significa recetar la muerte colectiva de ciertas poblaciones, en la indiferencia total y la irresponsabilidad total de los culpables. O la aceptación de los salarios desmesurados. El año pasado el director de la empresa Novartis ganó 1 millón de francos mensuales (*ndr: en torno de 1 millón 100 mil dólares estadounidenses*). ¡Es un crimen económico! Sin embargo, estas realidades no producen grandes reacciones a no ser de algunas ONG y de una parte pequeña de la población.

P: ¿Entonces promover una verdadera cooperación solidaria? ¿Qué significa?

Un ejemplo concreto. Trabajamos desde el 2000 en Burkina Faso para elaborar indicadores de derecho a la educación de base. Comprobamos que las leyes allí están en conformidad con los textos internacionales. Sin embargo, a pesar de la gran ayuda internacional, existe una tasa de analfabetismo de cerca del 75%. Esto se explica porque la escuela es neocolonial, y las clases se dictan en francés, cuando solo el 6% de la población lo habla.

La gente analfabeta no quiere enviar a sus hijos a la escuela, no por ignorancia, sino porque tienen un concepto fuerte, inteligente y correcto del tipo de escuela que quisieran tener. Rechazan ese tipo de institución neocolonial que atenta contra sus raíces y amenaza su propia cultura.

La verdadera cooperación es la que se da entre actores diversos, con activa participación de la gente y alrededor de valores profundos como el tipo de educación que desean transmitir a sus hijos.

Participación en todos los niveles: las escuelas, comunidades, asociaciones de madres y de familiares. En este ejercicio, el factor humano es clave.

P: *¿Este ejercicio que usted describe conlleva a un cuestionamiento de la tradicional cooperación occidental o “norte”?*

R: Sin duda. La cooperación es centralizada. Busca reproducir modelos conocidos pensando que se pueden transportar y aplicar en países pobres. Con la idea de que falta todo, incluso inteligencia. Y sin aceptar otra perspectiva: una persona o población pobre son potencialmente ricos y la pobreza se debe a que sus derechos esenciales son violados. Se puede ir para observar, acompañar con respeto, para reforzar. No vamos para “medir la pobreza” y trasladar nuestras lógicas de evaluación, de impacto, de efectos. Como que si nosotros tuviéramos la verdad y supiéramos todo mejor...

P: *¿Este nuevo paradigma implica la búsqueda de propuestas alternativas?*

R: No me gusta el concepto de alternativo, que supone que existe un modelo único, principal, dominante. Hay que reformar todo, cambiar de paradigmas, encontrar un lenguaje auténtico de derechos y libertades económicas, y darle un sentido mucho más poderoso a la democracia. Es decir, aplicar lo que nosotros definimos como la visión basada en los derechos humanos en desarrollo. (PE)

Fuente ECUPRES

*Sergio Ferrari, en colaboración con la revista Praxis/UNITE y E-CHANGER, ONG suiza de cooperación solidaria

PROYECTO PARA LA FORMACIÓN Y LA EVALUACION DE LA ACTIVIDAD POLITICA

Fundamentos

Susana Merino

Formación

Así como a título individual nadie está dispuesto a poner su vida o su salud en manos de improvisados y así como para desarrollar otras importantes profesiones se exigen conocimientos garantizados por un título de capacitación universitaria y una matrícula, tampoco debiera la sociedad poner su futuro en manos de ciudadanos que carezcan de la debida preparación para enfrentar la gobernabilidad y el destino colectivo.

Sin embargo, habiendo casi desaparecido los partidos políticos que en cierto modo cumplían o debieron cumplir con el papel de formadores de aspirantes a la función pública es hora de que el país instale nuevas estrategias destinadas a garantizar el mejor desempeño en las tareas que periódicamente confían los ciudadanos a su dirigencia tanto electiva como funcional.

No es, desde luego nada novedoso puesto que en países en que la democracia está profundamente arraigada como en Francia el sistema de formación de profesionales de la política comenzó ya hace casi 75 años, a raíz de la iniciativa post bélica del Gral Charles de Gaulle y se mantiene desde entonces con absoluta vigencia. Tanto es así que todos los dirigentes políticos franceses y muchos extranjeros oficialmente admitidos y becados por la ENAP (Escuela Nacional de la Administración Pública) han transitado sus cursos y son sus egresados más destacados.

Esta escuela, cuya sede oficial está actualmente en Estrasburgo cumple el principal objetivo de formar funcionarios y políticos competentes preparándolos a través de un conjunto de materias que van desde el derecho internacional, el francés, las ciencias sociales y económicas, las relaciones internacionales y la administración pública y sus alumnos cumplen y han venido cumpliendo desde su iniciación con el excelente desempeño que ha prestigiado a la institución, tanto nacional como internacionalmente de modo que ya han pasado por sus aulas becarios de 128 países, lo que no obsta para que otros 39 países, la mayor parte integrantes de la UE hayan creado y mantengan en funcionamiento sus propias escuelas de administración pública.

En consecuencia, pareciera llegado el momento de instalar un similar sistema de preparación y de formación obligatoria de cuadros que asuman con responsabilidad y eficiencia la tarea de gobernar el país y conducirlo hacia las metas de bienestar y desarrollo tantas veces proclamadas y tantas otras postergadas e ignoradas.

Evaluación

Por otra parte otro de los grandes problemas a resolver en nuestro país, además del de la mencionada formación es el de la necesidad de establecer una estricta evaluación sobre el desempeño tanto de los funcionarios electos, concejales, diputados y senadores, quienes además de acceder a cualesquiera de esos cargos debieran acreditar su idoneidad (a través del sistema formativo anteriormente mencionado) y ser calificados a posteriori con el objeto de revalidar dicha idoneidad y hacerse nuevamente acreedores al desempeño de cargos similares. Es decir, la mayor parte de los problemas irresueltos en el país, a todo nivel, deriva del incumplimiento de las promesas electorales y de la falta de responsabilidad de quienes en su mayoría aun desempeñando por años determinadas funciones no han logrado por incapacidad o por desidia resolver los problemas para el que fueron elegidos.

Es decir que en principio la sociedad debería contar con alguna organización de notables (académicos, profesionales de trayectoria destacada, hombres y mujeres probos, algo así como un Consejo de ancianos) que tuviera a su cargo cotejar las promesas realizadas y los resultados logrados dándole la oportunidad al examinado de demostrar cuales han sido las circunstancias que, en cuyo caso, le hubieren impedido lograr su cumplimiento. De este modo superados ciertos niveles de aceptación, establecidos previamente por el jurado, el candidato quedaría habilitado o no para desempeñar nuevos cargos y proseguir o no su carrera política.

De este modo se podrían corregir y hasta evitar muchísimos errores u omisiones cometidos por funcionarios que una vez cumplido su mandato se retiran a disfrutar de un mal o bien logrado bienestar, dejándole a la sociedad la pesada carga de obras no realizadas que derivan en la calidad de vida de los ciudadanos, el deterioro de la producción, la postergación de obras de infraestructura imprescindibles, la promulgación de leyes necesarias, el mantenimiento del patrimonio público, etc. etc.

Es muy probable que a muchos les parezca una propuesta utópica, pero también lo fue imaginar que la humanidad pudiera volar, que el hombre alunizara, que la voz y la imagen se transmitieran a distancia... sin embargo creo que todo es posible en la medida que seamos capaces de proponérselo. Creo que como nunca en este tema ¡la unión hace la fuerza!

Latinoamérica

TRUMP AMENAZÓ CON ANULAR EL TLCAN: MÉXICO Y CANADÁ ATRAPADOS EN EL LABERINTO



Arantxa Tirado

Pocos días antes de que comience la segunda ronda de negociación para modernizar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, amenazó nuevamente con retirar a su país del acuerdo comercial y criticó en Twitter a sus dos socios comerciales, Canadá y México.

Pocos días antes de que comience la segunda ronda de negociación para modernizar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, amenazó nuevamente con retirar a su país del acuerdo comercial y criticó en Twitter a sus dos socios comerciales, Canadá y México.

"Estamos en el proceso de renegociación del TLCAN (el peor tratado jamás firmado) con México & Canadá. Los dos se están poniendo muy difíciles. ¿Tendríamos que ponerle fin?", escribió en su cuenta oficial de la red social, a modo de amenaza.

La apertura del tratado tras 23 años ocurre forzada por Estados Unidos, bajo la amenaza de su presidente de cancelarlo si no satisface sus demandas. Cabe recordar que en 1994 México transformó su modelo económico para integrarse de lleno a la economía del norte de América.

Para lograrlo sacrificó al menos la soberanía y seguridad alimentarias, la economía campesina, la pequeña producción agrícola, la regulación del mercado, el crecimiento del mercado interno, el salario y las conquistas sociales de los trabajadores, la pequeña y mediana empresa, el aprovechamiento de los recursos naturales,

y apostó a una integración regional en beneficio exclusivo de las transnacionales. Ahora que EEUU chantajea con cancelarlo, el gobierno mexicano no cuenta con salidas de emergencia del laberinto, y se esfuerza por salvar el modelo.

Pero no es la primera, sino la segunda amenaza que hace el mandatario estadounidense en menos de una semana: apenas dos días después de finalizada la primera ronda de negociaciones -el martes 22 de agosto-, en un acto en Phoenix, Arizona, Trump señaló que probablemente en algún momento iba a ponerle fin al acuerdo, vigente desde hace 23 años.

En ese momento, el canciller mexicano Luis Videgaray calificó a las palabras de Trump como “estrategia de negociación”, mientras Canadá indicaba lacónicamente que continuaría apostando por un proceso constructivo de revisión.

La nueva amenaza eleva la presión, porque tiene lugar pocos días antes de que los tres países realicen del 1 al 5 de septiembre en Ciudad de México la segunda ronda de revisión del acuerdo.

Lo cierto es que la liberalización de las economías y la refuncionalización de los Estados, al servicio de las grandes corporaciones, son elementos que han sido plasmados y positivizados en instrumentos internacionales que regulan el libre comercio entre países, como el TLCAN.

Comercio

El comercio es uno de los grandes temas que Trump ha manejado en contra de México desde antes de llegar a la presidencia de Estados Unidos, en enero pasado. Según dijo, el TLCAN es responsable de la pérdida de 700 mil puestos de trabajo en su país y del déficit comercial de 64 mil millones de dólares que Estados Unidos tiene con México.

Pero hete aquí que el gobierno mexicano ha rechazado desde que comenzó la polémica la posibilidad de reinstalación de aranceles o de que se busque reducir el déficit con un recorte en el comercio. Es que sería un suicidio, ya que México envía 80 por ciento de sus exportaciones a Estados Unidos. En tanto, ha optado por incluir temas como el comercio electrónico, las telecomunicaciones y el sector energético, mientras Canadá ha sido más cauteloso.

Al igual que México, Canadá envía la mayor parte de sus exportaciones a Estados Unidos y se vería dañado por decisiones proteccionistas de Washington. La balanza comercial de Estados Unidos con Canadá es más pareja, pero Washington dice que algunos productos canadienses, como lácteos, vino y cereales, están subsidiados.

Canadá insinuó de manera reciente que podría abandonar las pláticas si Estados Unidos presiona para retirar un mecanismo clave de resolución de conflictos. En lo que han coincidido los dos socios comerciales de Estados Unidos es en su oposición para no eliminar el capítulo 19, que trata sobre la resolución de controversias, como pretende Washington.

La canciller canadiense Christy Freeland señaló que su país buscará además impulsar fuertes estándares laborales, reforzar regulaciones ambientales e introducir nuevos capítulos relativos a igualdad de género y derechos indígenas.

En la primera ronda de negociaciones entre los tres signatarios del TLCAN en Washington —de cinco días, del 14 al 19 de agosto— todas las partes se comprometieron a seguir adelante con un proceso acelerado para actualizar el acuerdo, que fue firmado por el ex presidente estadounidense Bill Clinton, un demócrata.

Los negociadores canadienses y mexicanos consideran que el TLCAN necesita ser actualizado aunque han defendido la totalidad del acuerdo.

El muro

En la serie de mensajes publicados el domingo último, el presidente de Estados Unidos también insistió en que el Congreso de su país a encontrar la forma de sufragar su prometido muro fronterizo. “Con México, que es una de las naciones con más crímenes en el mundo, debemos tener el muro. México pagará por él mediante reembolsos u otras formas”, escribió Trump.

En la actualidad, la frontera de Estados Unidos con México tiene mil 52 kilómetros de valla fronteriza, equivalente a un tercio de lo que mide la Gran Muralla China. Cerca de la mitad de esa barda está en la frontera de Arizona con México. El tema del muro también estará en el centro de las discusiones en el Congreso, que retomará sus sesiones a comienzos de septiembre y deberá aprobar, entre otras cosas, el presupuesto de 2018.

La administración Trump exige que la ley de financiamiento federal incluya fondos para la construcción del muro, pero los demócratas –que se oponen y son minoritarios en el Senado– podrían ponerse intransigentes y forzar el cierre de las oficinas federales por falta de recursos, lo que significaría que centenares de miles de funcionarios federales se vieran obligados a quedarse en casa, paralizando muchos servicios no esenciales del gobierno.

Lo cierto es que ambas posiciones enfrentan a Trump con congresistas estadounidenses y con los países vecinos, pero a la vez afianzan su popularidad entre su base electoral.

El gobierno de México reiteró que, como lo ha sostenido siempre, no pagará, de ninguna manera y bajo ninguna circunstancia un muro o barrera física que se construya en territorio estadounidense a lo largo de la frontera con territorio mexicano. La cancillería mexicana indicó que esta determinación no es parte de una estrategia negociadora mexicana, sino un principio de soberanía y dignidad nacional, términos que estuvieron ausentes hasta ahora.

La cancillería respondió a los señalamientos de Trump sobre la violencia en México y resaltó que ésta es generada en México por el tráfico ilícito de drogas, armas y dinero entre ambas naciones. “Reiteramos que es un problema compartido que sólo terminará si se tratan sus causas de raíz: la alta demanda de drogas en Estados Unidos y la oferta desde México (y otros países)”, sostuvo.

Desastre agrícola

Desde que el primero de enero de 1994 entró en vigor el TLCAN, negociado por el gobierno de Carlos Salinas de Gortari con sus partes de Estados Unidos y Canadá, el sector agrario mexicano ha sido objeto de un desmantelamiento sistemático a causa de la radical asimetría en el tratamiento que las naciones firmantes dan a sus respectivos productores. Mientras en Estados Unidos la agroindustria disfruta subsidios hasta de 30 por ciento, de este lado de la frontera tales apoyos no rebasan la tercera parte de dicha cifra, disparidad que se refleja en que, durante los primeros 21 años de vigencia del acuerdo, únicamente en dos México logró una balanza comercial favorable en este rubro ante su vecino.

Un ejemplo claro de lo dicho señala el matutino La Jornada, se encuentra en el caso del maíz, bien que representa alrededor de 60 por ciento del valor y el volumen de la producción agrícola mexicana: entre 2010 y 2014, las importaciones de este grano vital en la dieta de la población mexicana se incrementaron casi 30%, pese a que en el mismo periodo el consumo aumentó al menos 7%. Es decir, el crecimiento de las compras al exterior se sustenta no en una ampliación de la demanda, sino en un desplazamiento de los productores locales por grupos extranjeros.

Propiedad intelectual

Uno de los principales puntos que el gobierno de México debe evitar en el capítulo sobre propiedad intelectual, en la renegociación del TLCAN, es que Estados Unidos extienda el tiempo de vigencia de las patentes farmacéuticas, advirtió Rafael Pérez Miranda, especialista en el tema e investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

Agregó que México tampoco puede permitir que Washington imponga el patentamiento de segundos usos, recurso utilizado por las grandes empresas farmacéuticas para prolongar el uso exclusivo sobre ciertos productos que ya patentaron y fabrican, al encontrarles una nueva utilidad o variante a los ya existentes. Si México cede en ese tema, medicinas que son una necesidad de salud para el país dejarán de ser accesibles para la población, alertó Pérez Miranda.

Consideró que debe cuidarse la extensión de la patente por demoras en la autorización para que el producto ya registrado se pueda comerciar, como México ya había accedido a hacerlo en el Tratado de Asociación Transpacífico. Las patentes dan derechos exclusivos para explotar una invención por 20 años. (*) Antropólogo y economista mexicano. Investigador asociado del Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE).

BRASIL: UN BARCO A LA DERIVA

Leonardo Boff



La gravedad de nuestra crisis generalizada hace que nos sintamos como un barco a la deriva, a merced de los vientos y de las olas. El timonel, el presidente, está acusado de delitos, rodeado de marujos-piratas, en su mayoría (con nobles excepciones) igualmente corruptos o acusados de otros delitos. Es increíble que un presidente, detestado por el 90% de la población, sin ninguna credibilidad ni carisma, quiera gobernar un barco a la deriva.

No sé si es obstinación o vanidad, elevada a un grado estratosférico. Pero, impávido, sigue ahí en palacio, comprando votos, otorgando beneficios, corrompiendo a ya corruptos para evitar responder en el STF a las duras acusaciones que le son imputadas. Es prácticamente prisionero de sí mismo, pues dondequiera que aparece en público, oye pronto el grito: “fuera Temer”.

Es una vergüenza internacional haber llegado a este punto, después de haber conocido la admiración de tantos países por las políticas valientes hechas en favor de las grandes mayorías empobrecidas gracias a los gobiernos progresistas de Lula y Dilma.

La difamación de los opositores, apoyados por grupos ligados al establishment internacional, que quiere alinear a todos con sus estrategias, puede intentar satanizar la figura de Lula y deshacer el mérito de los beneficios que él propició a los desheredados de la tierra. No están consiguiendo llegar al corazón del pueblo. Este lo sabe y testimonia: «A pesar de errores y equivocaciones, es innegable que Lula siempre amó a los pobres y estuvo de nuestro lado. Más que el pan, la luz, la casa, el acceso a la educación técnica o superior, nos devolvió dignidad; ahora somos personas, ya no estamos condenados a la invisibilidad social».

Quieren destruir a Lula como líder político y como persona. No lo conseguirán, porque la mentira, la deformación, la voluntad rabiosa y persecutoria de un juez justiciero, que juzga más por la rabia que por el derecho, jamás van a desfigurar a alguien que se transformó en un símbolo y en un arquetipo en Brasil y en el mundo.

Dicen los analistas de la psicología profunda de C. G. Jung que quien se transforma en símbolo por la saga de su vida y por el bien que ha hecho a los otros, se vuelve indestructible. Se volvió símbolo de un poder político benéfico para los más desvalidos de nuestra historia, marcados con muchas heridas. El símbolo penetra en la profundidad de las personas. Ahorra palabras. Habla por sí mismo. El símbolo posee un carácter luminoso que atrae la atención de los oyentes, hasta de los escépticos. El carisma es la irradiación más potente que conocemos. Lula tiene ese carisma que se traduce en la ternura para con los humildes y en el vigor con el que lleva adelante su causa libertaria. Ellos, antes silenciados, se sienten representados por él.

Además de símbolo, Lula se transformó en un arquetipo del líder cuidador y servidor. Este tipo de líder, según los mismos analistas junguianos, sirve a una causa que es mayor que él mismo, la causa de los sin nombre y de los sin vez. Ellos sostienen que este tipo de líder hace cosas que parecen imposibles. Evoca en sus seguidores los arquetipos escondidos de superarse también y de sentirse parte de la sociedad. Esto se expresa en las palabras de muchos que dicen: “al votarle a él, nos estamos votando a nosotros mismos. Hasta hoy teníamos que votar a nuestros opresores, ahora votamos a alguien que es uno de nosotros y que puede reforzar nuestra liberación”.

La actuación política de Lula tiene una relevancia de magnitud histórica. Él tiene conciencia de este desafío formulado por uno de los mejores entre nosotros, Celso Furtado, en su libro *Brasil: la construcción interrumpida* (1992): «Se trata de saber si tenemos un futuro como nación que cuenta en la construcción del devenir humano. O si prevalecerán las fuerzas que se empeñan en interrumpir nuestro proceso histórico de formación de un Estado-nación» (p. 35).

Lo que nos duele es constatar que el gobierno actual se empeña en interrumpir ese proceso, con la violación de la democracia y de la constitución, con los ajustes y las privatizaciones y hasta con la venta de tierras nacionales a extranjeros.

Se dejan neocolonizar para ser meros exportadores de commodities, en vez de crear las condiciones favorables para concluir la fundación de nuestro país. Además de corruptos, son vendepatria, cínicamente

indiferentes a la suerte de millones de personas que de la pobreza están cayendo en la miseria y de la miseria en la indigencia.

Tenemos que guardar los nombres de estos políticos traidores de los anhelos populares. Representan más sus intereses personales y corporativos o los de aquellos empresarios que les financiaron las campañas, que los intereses colectivos del pueblo. Que las urnas los condenen, negándoles la victoria a través del voto.

<https://www.alainet.org/es/articulo/187709>

PARAGUAY: MILES DE ESTUDIANTES MARCHARON POR MAYOR PRESUPUESTO PARA EDUCACIÓN



Las escuelas que se siguen cayendo, las precariedades en la educación técnica y la falta de alimentación escolar fue lo que motivó a miles de estudiantes secundarios a movilizarse ayer en las calles asuncenas por un mejor presupuesto para el sector. Dijeron estar cansados de las falsas promesas y afirmaron que seguirán movilizándose porque los motivos son serios.

Fue la tercera edición consecutiva de la Marcha Nacional de Colegios Públicos y Privados (Mncpp).

“El año pasado nos prometieron un incremento gradual del PIB para el sector educativo llegando por lo menos al 6,4% para el 2018, eso no se está cumpliendo hoy”, aseguró Luis Sanguines, vocero de la Federación Nacional de Estudiantes Secundarios (Fenaes). Los alumnos llegaron desde colegios públicos, privados y privados subvencionados de la capital y de zonas de Central como Fernando de la Mora, Capiatá, San Lorenzo y Luque.

Los chicos de instituciones educativas de gestión privada aseguraron que se solidarizan con sus pares, afirmando que el acceso a una educación de calidad y en colegios seguros es un derecho de todos.

“Una amiga que es de un colegio público me cuenta que debe llegar muy temprano todos los días para asegurarse una silla para estudiar bien”, lamentó Olivia Rodríguez, alumna del Cristo Rey.

Recordó que la idea de una marcha que una a jóvenes del sector privado y público surgió en este colegio. Incumplimiento. Desde la Fenaes recordaron que los cuatro puntos pactados el año pasado en la conformación de la Mesa de Trabajo Estudiantil (MTE) con el MEC no se realizaron todavía. “El presupuesto no creció, y más de 1.500 escuelas están en mal estado”, aseguró Sanguines, de la Fenaes.

El representante estudiantil expresó que desean que a partir del 2018 se incorporen tabletas al sistema educativo, de modo a que la tecnología llegue a la educación pública.

Los secundarios partieron desde la Plaza Italia, donde fueron hasta el Ministerio de Hacienda para entregar una nota con sus reclamos. Luego, llegaron hasta la sede del Ministerio de Educación y Ciencias (MEC), donde se concentraron por un tiempo. Dedicaron cánticos al ministro de Educación, Enrique Riera, quien respondió estar disconforme al respecto. Dijo que los reclamos están atendidos, pero no dio datos presupuestarios.

Riera: “Le tienen a Stiben Patrón como héroe”

Desviando la atención a los reclamos de los estudiantes, el ministro de Educación, Enrique Riera, reclamó que los estudiantes movilizándose ayer defiendan al dirigente juvenil del PLRA Stiben Patrón.

“Riera basura, vos sos la dictadura gritan acá, al hijo de un Mopoco 37 veces preso, pero a Stiben que fue filmado rompiendo el Congreso, pero Stiben Patrón es un héroe”, aseguró en conferencia de prensa el titular del MEC.

Afirmó que los cánticos fueron interpretados por miembros de la Fenaes, organizadores de la manifestación y de charlas para “reivindicar” la figura del joven liberal. Estas charlas organizadas por centros de estudiantes, en las que el objetivo era debatir sobre democracia y libertad de expresión, siguen generando polémica en el MEC. Cabe recordar que en un momento intentaron restringir este tipo de iniciativas a través de un comunicado interno repartido a directores.

En otro momento, aseguró que todos los reclamos de los jóvenes están atendidos. “Tenemos presupuestado G. 9.500 millones para infraestructura del año que viene y aparte están los USD 73 millones (que debieron invertirse ya en el 2016)”, apuntó. Mientras, la emergencia educativa en infraestructura continúa y son 2.500 las escuelas que requieren mejoras.

Fuente: Nodal

ARGENTINA VI ENCUENTRO INTERNACIONAL “LA ECONOMÍA DE LOS TRABAJADORES”

China, Bangladesh, Sudáfrica, Kurdistan, Turquía, por arrancar por los más lejanos. **Grecia, Italia, Francia, España, Croacia**, por el lado del Viejo continente. Y **México, Cuba, Venezuela, Colombia, Brasil, Uruguay, Chile**, más varias provincias argentinas, ya metidos en Latinoamérica. De todas esas procedencias serán los participantes del **VI Encuentro Internacional La Economía de los Trabajadores**, y no fue fácil conseguir los traductores. La movida será en la ciudad bonaerense de Pigüé desde este jueves al sábado 2 de septiembre, tras una presentación dada ayer en la ciudad de Buenos Aires, en el hotel Bauen, uno de los emblemas de la autogestión argentina. Vale el Bauen como ejemplo del contexto en el que se realizará el Encuentro. La cooperativa que recuperó el hotel aún no encontró respuesta definitiva a su largo reclamo de expropiación del edificio, para garantizar la continuidad de la autogestión. Y el actual gobierno nacional no sólo que no le da respuesta, sino que con un veto del presidente frenó la que sí había llegado desde el Congreso de la Nación, con una ley de expropiación que contemplaba la continuidad en manos de los trabajadores.

Lo mismo se puede apreciar en la provincia de Buenos Aires, donde la gobernadora **María Eugenia Vidal** vetó varias leyes de expropiación, entre ellas la que favorecía a los trabajadores de Acoplados del Oeste (ADO), que habían reactivado con enorme esfuerzo la planta de Petinari, en Merlo, y terminaron desalojados por más de 600 policías.

Junto con todo esto, “*el desempleo crece y se siguen cerrando fábricas*”, remarcó **Francisco Martínez**, de la **Cooperativa de Trabajo Textiles Pigüé**, que recuperó en 2004 la planta que perteneciera a Gatic y que ahora será escenario de las deliberaciones internacionales. “*Este va a ser un Encuentro donde vamos a tener que claramente poner sobre la mesa, en los ejes de debate, las soluciones que a veces no brinda el Estado*”, aseguró **Martínez**, entrevistado por la [radio cooperativa La Posta](#), de la ciudad bonaerense de Lincoln.

Los trabajadores autogestionados de Pigüé se cuentan entre los primeros que respondieron a la convocatoria lanzada hace diez años por el Programa Facultad Abierta, de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, coordinado por Andrés Ruggeri. Facultad Abierta es uno de los espacios universitarios pioneros en el estudio y relevamiento del movimiento de empresas recuperadas que afloró con fuerza en el marco de la crisis que derivó en el estallido de 2001. Y la convocatoria que lanzó en 2007 fue a un Encuentro con expresiones de otros países, a las que en principio se vincularon a través de contactos con ámbitos también académicos.

Este cruce entre trabajadores de la autogestión con investigadores y estudiantes universitarios es una impronta que signó aquel primer Encuentro y aún se sostiene; y permite abordar en profundidad diversos aspectos de las también muy diversas expresiones de la autogestión, del cooperativismo de trabajo, de los circuitos populares de comercialización y consumo. En resumen, de esa creciente “economía de los trabajadores” que se hace lugar en sociedades casi siempre sometidas por el capitalismo reinante, al que interpelan y enfrentan con las armas del trabajo y la producción sin patrones.

A ese rasgo inicial y distintivo de espacio para el diálogo franco y fraterno entre alpargatas y libros, los Encuentros sumaron el de transformarse en caja de resonancia de las luchas y avatares de los laburantes de cada región, que debaten acerca de las coyunturas políticas y económicas y se expresan al respecto con pronunciamientos y convocatorias a campañas. A la vez, en varios de los talleres dispuestos por el comité organizador y en los corrillos y pausas entre cada instancia de deliberaciones, los participantes avanzan también en la articulación de acciones productivas y comerciales entre distintas organizaciones.

Para quienes no puedan viajar a la ciudad del sur bonaerense pero quieran saber qué se dirá y discutirá allí, estará la alternativa de la transmisión por streaming a la que se podrá acceder a través de un [canal de youtube](#) y las redes sociales. Por esa vía virtual, podrán encontrarse con todo un mundo bien real, que merece ser mucho más conocido y reconocidos.

[La Ciudad Web](#)

RTF: [http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XVII/928.HYPERLINK](http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo%20XVII/928.HYPERLINK)

PDF: [http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XVII/928.pdf](http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo%20XVII/928.pdf)

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:

<http://list.attac.org/www/subscribe/attac-informativo>

Para obtener un número anterior entrar en

<http://list.attac.org/www/arc/attac-informativo>

Distribución: Tom Roberts

Edición: Susana Merino- Co fundadora de ATTAC Argentina